

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)  
No. 2022- 11511 (RAAD)

Technische vragen	
Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.	
<b>FRACTIE:</b>	SP
<b>Pagina</b>	N.v.t.
	<p>Algemene observatie: Het kwaliteitsverschil op tussen de Begroting Geul en Maas en bijvoorbeeld de jaarstukken Veiligheidsregio 2021 is opvallend. Dit m.b.t. compleetheid stukken, wel of niet weergeven kengetallen, wel of geen fluctuaties in de kostenposten. Een accountant gebruikt vaak de methode van <b>de vergelijkende cijfers</b>. Als er veel fluctuaties zijn roept dat vragen op. Deze fluctuaties moeten goed uitgelegd kunnen worden. Waarom ontbreekt deze toelichting in de stukken van Geul en Maas?</p>
	<p>De GR Geul en Maas is anders georganiseerd. De GR Geul en Maas heeft geen eigen financieel-administratief én P&amp;C-personeel in dienst, maar maakt gebruik van personele (inhuur) capaciteit van Stadsbeheer Maastricht die als uitvoeringsorganisatie fungeert. De GR Geul en Maas kiest voor sobere doch doelmatige begrotingscyclidocumenten, die voldoen aan de vereisten van de BBV. De accountant heeft een goedkeurende verklaring gegeven zowel op getrouwheid als rechtmatigheid bij de jaarrekening 2021.</p>
<b>Pagina</b>	n.v.t.
	<p>Bij de behandeling in 2021 van de GR Geul en Maas is gevraagd om te monitoren of de verhoging van de tarieven aan de poort leiden tot meer zwerfvuil. Daarover staat niks in de stukken, noch over de kosten van het ophalen en verwerken van dit zwerfvuil. Graag een toelichting op de ontwikkelingen en de kosten van zwerfvuil.</p>
	<p>De GR Geul en Maas houdt zich enkel bezig met de inzameling en verwerking van <u>huishoudelijk afval</u>. Inzameling (en verwerking) van zwerfafval behoort hier niet toe. Dit is aan de individuele gemeenten Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul zelf. Derhalve ontbreekt het de begrotingscyclidocumenten van de GR Geul en Maas aan kostenoverzicht en inhoudelijk toelichting op het onderwerp van zwerfafval. Gemeente Maastricht heeft op vragen van PvdA op dit thema via brief d.d. 25 januari 2021 (2020.33293) nog uitgebreid gerapporteerd.</p>
<b>Pagina</b>	n.v.t.
	<p>Bij de behandeling van de GR Geul en Maas in 2021 is gesteld dat In (de aanloop naar) 2022 met de deelnemende gemeenten geïnventariseerd wordt welke plustaken zoal, voor wie en tegen welke kosten/opbrengsten uitgevoerd kunnen gaan worden.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Heeft deze inventarisatie plaatsgevonden?</li><li>Wie zijn daarbij betrokken? En wat was het resultaat?</li><li>Waar ligt focus? Op verdere afvalscheiding? Op voorkomen van afval?</li><li>Welke ambities zijn geformuleerd, met welke planning?</li></ol>

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 16-05-2022**  
**No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)**  
**No. 2022- 11511 (RAAD)**

## Technische vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

<b>FRACTIE:</b>	SP
	<p>Eind 2021, begin 2022 heeft deze inventarisatie plaatsgevonden. Naast de diverse basistaken, zijn door de gemeenten: Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul ook drie plustaken geïnterpreteerd waaraan Stadsbeheer Maastricht (als uitvoeringsorganisatie) per 2023 uitvoering dient te geven. Deze geïnterpreteerde plustaken die binnen de GR Geul en Maas worden betrokken zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>A). Circulariteit bij huisraad en kringloopgoederen;</li><li>B). Uitvoeren en begeleiden sorteertanalyses;</li><li>C). Uitgifte gratis restzakken &amp; diaperchamps ingevolge de Tegemoetkomingsregeling en de uitgifte van gratis restzakken ingevolge de Kwijtscheldingsregeling.</li></ul> <p>Bovengenoemde taken zijn overigens niet nieuw. Ze werden immers door de individuele gemeenten door eigen personeel uitgevoerd. Het 'plus'-element zit vooral in het feit dat Stadsbeheer Maastricht deze taakstelling nu namens de GR Geul en Maas zal gaan uitvoeren. Het is vooralsnog niet meer dan enkel de verschuiving van uitvoerende werkzaamheden van (de begroting van de) individuele gemeenten naar (de begroting van) de GR Geul en Maas. Zie voor meer informatie paragraaf <i>Programma Plustaken</i> op blz. 9 van de Begroting 2023. De eerste jaren van de verbrede en uitgebreidere GR ligt de focus op deze uniformering van taken en werkzaamheden die Stadsbeheer Maastricht namens de GR Geul en Maas zal gaan uitvoeren. Kwaliteitsverbetering en efficiencyvoordelen realiseren, dit door de schaalvergroting die de verbrede en uitgebreidere GR Geul en Maas met zich meebrengt.</p> <p><b>NB:</b> Ambitie- en budgetbepaling bij majeure en beleidsrijke onderwerpen is nadrukkelijk voorbehouden aan de individuele colleges en gemeenteraden van Maastricht, Meerssen en Valkenburg aan de Geul. De GR Geul en Maas volgt louter deze beleidsontwikkelingen en borgt dat vervolgens in de vorm van basistaken, plustaken en projecten.</p>
<b>Pagina</b>	5/jaarrekening 2021
	Opbrengsten textiel minder door vervuiling. Is dat niet te voorkomen of te verwijderen?
	Ja en dit gebeurt inmiddels ook. Per 1 januari 2022 is de inzameling van textiel op de milieuparken gewijzigd van grote 30m3 afzetcontainers naar kleinere 5m3 verzamelcontainers. Daarmee is net even meer toezicht mogelijk. Ook zorgt het voor aanzienlijk minder vochtproblemen. Met deze aanpassing wordt de kwaliteit van het ingezamelde textiel beter gewaarborgd en de mate van afkeur geminimaliseerd.
<b>Pagina</b>	6/jaarrekening 2021

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)  
No. 2022- 11511 (RAAD)

Technische vragen	
Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.	
<b>FRACTIE:</b>	SP
	Er zijn onverwachte meerkosten van de accountant. Waar bestaan deze meerkosten uit en hoe onverwacht zijn deze geweest (geen offerte vooraf of waarschuwing?).
	De meerkosten van de accountant hebben betrekking op de jaarrekening van 2020 en de extra controlewerkzaamheden in verband met een aanbestedingsfout in 2020. De kosten accountant worden jaarlijks begroot op basis van een offerte. De meerkosten van de extra werkzaamheden zijn gemaakt in 2021 en waren ten tijde van het opmaken van jaarrekening 2020 niet bekend. De accountant heeft deze meerkosten wel met Stadsbeheer besproken.
<b>Pagina:</b>	10 en 19/jaarrekening 2021
<b>Vraag:</b>	In de stukken staan twee overzichten wat het mag kosten, met twee keer totaal verschillende cijfers. Graag een toelichting.
	Bij de beantwoording van deze vraag zijn wij ervan uitgegaan dat u op de jaarrekening 2021 doelt en niet de begroting 2023. Het overzicht op pagina 10 laat het gerealiseerde resultaat, namelijk afgerond € 342.000, zien over het jaar 2021. Op pagina 19 wordt ingegaan op het verschil tussen de prognose zoals die bij de Marap 2 is afgegeven (-/- € 376.000 tekort, dus meer lasten dan baten) en het werkelijk gerealiseerde tekort door hogere lasten dan baten over 2021 (afgerond -/- € 342.000). De prognose van dit tekort is aan uw raad als raadsinformatiebrief: <i>Vooraankondiging negatief jaarresultaat 2021 GR Geul en Maas</i> d.d. 14 oktober 2021 (2021.29341) gecommuniceerd. Het werkelijke tekort is afgerond € 34.000 lager en dit wordt in 5 punten in de tabel toegelicht.
<b>Pagina:</b>	10 en toelichting op blz. 20/jaarrekening 2021
<b>Vraag:</b>	Overheadkosten 26,83 %, op basis waarvan? Graag een toelichting hierop en een verduidelijking van de opslag van formatiekosten en –opbouw van de gemeente Maastricht die tot de overhead worden gerekend.
	De overheadkosten worden gerekend over de uren van het uitvoerende personeel bij de basistaken. Denk hierbij aan de ureninzet van de chauffeurs, beladers en teamcoaches. Het percentage ad. 26,83% is vastgesteld bij de uitbreiding van de Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas en als zodanig toegepast in de begroting 2022 en 2023. Dit wijkt af (is substantieel lager) van de gemeentelijke percentages van overhead op (directe apparaats-) kosten die gemaakt worden voor dienstverlening aan andere overheden of andere partijen. Er wordt binnen de GR Geul en Maas gesproken om te komen tot een meer kostendekkende inrekening van overheadkosten bij de basistaken. Bij nieuwe taken, de plustaken, worden wel reeds hogere overheadkosten gerekend.
<b>Pagina</b>	15

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)  
No. 2022- 11511 (RAAD)

Technische vragen	
Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.	
<b>FRACTIE:</b>	SP
	Kengetallen op deze blz. zijn onbekend. Wat is hier de reden van? Is er sprake van en logische verklaring of is er geen goed overzicht over de financiën.
	<p>Bij de beantwoording van deze vraag zijn we ervan uitgegaan dat het gaat om de tabel met kengetallen op pagina 15 van de begroting 2023.</p> <p>In de tabel staat bij de kengetallen overal 0% begroot. Dit wordt per kengetal onder de tabel toegelicht waarom deze op nihil uitkomen. De kengetallen zijn niet onbekend, maar deze zijn nihil; hebben de waarde '0'.</p> <p><b>Schuldquote:</b> Omdat er bij de GR G&amp;M geen sprake is van verstrekking of aantrekking van leningen wordt er in de begroting uitgegaan van 0%.</p> <p><b>Solvabiliteitsrisico:</b> Het resultaat van de GR G&amp;M wordt afgerekend met de deelnemende gemeenten. Om die reden is er ook geen sprake van een eigen vermogen. Derhalve is het begrote percentage 0%.</p> <p><b>Structurele exploitatieruimte:</b> Omdat er in de begroting van uit wordt gegaan dat de (structurele) lasten gedekt worden door de (structurele) baten is het begrote percentage ook hier 0%.</p>
<b>Pagina</b>	19
	We missen de aansluiting overige begrotingscijfers met de totaalstaat.
	Per programma zijn de totale baten en totale lasten weergegeven inclusief overhead. De lasten van de 3 programma's kunnen bij elkaar worden opgeteld tot de totaal lasten (en baten) van 13,6 mln (inclusief overhead), saldo 0. In de specificaties op bladzijde 21, staan de lasten per kostensoort toegelicht en weer opgesplitst naar de 3 programma's met lasten in 2023 (Milieuparken, Afvalinzameling en overige basistaken én Plustaken).
<b>Pagina</b>	23 en 27
	In met name de verwerkingskosten zien we veel fluctuaties, specifiek bij de posten PMD, grof huishoudelijk afval en klein chemisch afval. Graag een toelichting hierop. (Bijvoorbeeld PMD: In Rekening 2021 staat ruim € 70.000 ingeboekt; in de begroting 2022 is de raming gedaald naar ca. € 5.000 en in 2023 ca. € 4000. )
	<b>PMD:</b> Dit verschil is het gevolg van veranderingen in de verantwoordelijkheden binnen het PMD-dossier en de onlangs vernieuwde kosten- en vergoedingenstructuur. Tot en met 2021 ontvingen gemeenten een hoge ketenvergoeding ad. €776 voor elke ton PMD dat <u>ter recycling</u> werd aangeboden. Om hiertoe te komen waren er aan de 'kostenkant' eveneens allerlei hoge kosten zoals vermarktingskosten en op- en overslagkosten. Deze kosten- en vergoedingenstructuur zorgde voor enerzijds hoge kosten en anderzijds hoge opbrengsten. Per 2022 is gemeente Maastricht alsmede de

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)  
No. 2022- 11511 (RAAD)

## Technische vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

<b>FRACTIE:</b>	SP
	<p>GR Geul en Maas niet meer verantwoordelijk voor het proces ná inzameling van het PMD. Die verantwoordelijkheid is teruggedeld bij het Afvalfonds Verpakkingen – Nedvang. Dit zorgt voor een lagere inzamelingvergoeding ad. € 245 per ton <u>ingezameld</u> PMD, maar ook voor aanmerkelijk lagere kosten. Er mag voortaan van de begrote kosten ad. € 5.000 (2022) en € 4.000 (2023) uit worden gegaan.</p> <p><b>GHA:</b> De fluctuaties bij GHA is vooral het gevolg van de Coronaperiode 2020 – 2021. Door de coronapandemie hebben inwoners tijdens de diverse lockdowns meer GHA bij de milieuparken langsgebracht dan (vóór Corona) was voorzien en begroot. Zie onze uitleg in de paragraaf: <i>Ontwikkeling tonnage afvalstromen</i> op blz. 5 van de jaarrekening 2021.</p> <p><b>KCA:</b> De fluctuaties bij klein chemische afval (KCA) is het gevolg van een doorlopen Europese aanbesteding waarbij helaas sprake is van aanmerkelijk hogere verwerkingstarieven. Zie onze uitleg in de paragraaf: <i>Afronding aanbesteding afvalstromen milieuparken</i> op blz. 4 van de jaarrekening 2021.</p>
	aanbiedingsbrief jaarrekening en begroting
<b>Pagina</b>	14/27/30-31
	<p>De grondstofprijzen zijn gestegen en dat wordt als risico benoemd. Grondstof/diensten prijzen stijgen door tekorten en inflatie etc. Zijn er ook extra inkomsten door de grondstofprijsstijgingen m.b.t. sommige van de ingezamelde, gescheiden restfracties? Hoeveel extra inkomsten zijn begroot? Zie ook het staatje op blz. 27 Opbrengsten verwerking afvalstromen.</p> <p>En hoe vertaalt dit zich in de voorgestelde poorttarieven die voor 2023 zijn weergeven op blz. 30-31?</p>
	<p>Stijgende grondstofprijzen zorgen voor stijgende inkoopkosten van bijvoorbeeld vuilniszakken, afvalcontainers, voertuigen, etc. Het zorgt inderdaad ook voor stijgende opbrengsten van enkele afvalfracties die op de milieuparken worden ingezameld. Denk hierbij aan: metalen, papier en frituurvet. Zie blz. 27 van de begroting 2023. Echter de tonnages van deze grondstoffen zijn relatief beperkt waardoor dit financiële voordeel volledig verdampt, ten opzichte van de stijgende kosten. De nieuwe poorttarieven 2023 op bladzijde 30 en 31 zijn het resultaat van de begroting 2023.</p>
<b>Pagina</b>	14/23/30-31
	<p>In welke mate is in de begroting 2023 al rekening gehouden met de in dit overzicht weergegeven risico's van prijsstijgingen, ombuiging naar fijn restafval, ziektekosten e.d. Zie ook staatje op 23, waar de verwachtingen staan beschreven met betrekking tot</p>

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)  
No. 2022- 11511 (RAAD)

Technische vragen	
Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.	
<b>FRACTIE:</b>	SP
	kosten van inzameling grof huishoudelijk afval en fijn huishoudelijk afval.  En hoe vertaalt dit zich in de voorgestelde poorttarieven die voor 2023 zijn weergegeven op blz. 30-31?
	<a href="#">De genoemde risico's en de nieuwe poorttarieven 2023 zijn in de begroting 2023 ingerekend.</a>
<b>Pagina</b>	20
	Er staat: "Jongstleden is de CAO gemeenten met terugwerkende kracht vastgesteld per 1 januari 2021." Wat is het bruto uurloon van de laagstbetaalde medewerker bij Dienst Stadsbeheer Maastricht met ingang van 1 januari 2022.
	<a href="#">Het bruto uurloon van de laagst betaalde medewerker bij Stadsbeheer Maastricht bedraagt € 14,88 (2022).</a>
<b>Pagina</b>	21
	In het staatje staat dat met ingang van 2023 er ook personeelskosten zijn geraamd voor drie plustaken. Circulariteit; sorteeranlyses en uitgifte gratis zakken. Kunt u toelichtingen welke taken hiervoor precies worden verricht?
	<a href="#">Hierbij moet worden opgemerkt dat onderstaande werkzaamheden eerst door de individuele gemeenten (en hun eigen ambtenaren) werden uitgevoerd en per 2023 onderdeel zijn geworden van de begroting van de GR Geul en Maas en daarmee door personeel van Stadsbeheer Maastricht (de uitvoeringsorganisatie) per 2023 worden uitgevoerd. Zie ook de eerdere beantwoording op dit onderwerp.</a>  <b>Circulariteit:</b> <a href="#">Het voeren van een Europese Aanbesteding waarbij een kringlooporganisatie voor 5 jaar verantwoordelijk wordt gemaakt voor het ophalen aan huis en het ontvangen aan de balie van huisraad en kringloopgoederen en het vijfjarig contractmanagement daarvan.</a>  <b>Sorteeranalyses:</b> <a href="#">Het voeren van een Meervoudige Onderhandse aanbesteding waarbij een gespecialiseerd adviesbureau voor 4 jaar verantwoordelijk wordt gemaakt voor het uitvoeren van sorteeranlyses en het vierjarig contractmanagement daarvan.</a>  <b>Uitgifte restzakken</b> <a href="#">Het verstrekken van gratis restzakken en/of diaperchamps ingevolge de gemeentelijke 'Tegemoetkomingsregeling' en 'Kwijtscheldingsregeling'.</a>
<b>Pagina</b>	9/Begroting

# Technische vragen SP – GR Geul en Maas 2022

BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022- 11510 (Beleid en Ontwikkeling)  
No. 2022- 11511 (RAAD)

Technische vragen	
Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.	
<b>FRACTIE:</b>	SP
	In de tabel is er een enorme sprong te zien. Wat is daarvan de oorzaak? 2021 euro 1.497,721 2022 euro 8.466,624
	In 2021 besloeg de begroting van de GR Geul en Maas de exploitatie van de 4 milieuparken én de afvalinzamelactiviteiten van de gemeenten Meerssen en Valkenburg aan de Geul. Per (begroting) 2022 zijn hier de afvalinzamelactiviteiten van de gemeente Maastricht aan toegevoegd. Om deze reden zijn de lasten van de basistaken van 1.497.721 (2021) aanmerkelijk toegenomen naar 8.468.625 (2022).